

Promouvoir la science ouverte— Perspective de la politique et de la recherche

Masha Cemma, PhD

Réseau canadien de documentation pour
la recherche
8 juin 2022



Office of the Chief
Science Advisor of Canada

Bureau du conseiller
scientifique en chef du Canada

Canada



Contexte international

- La recommandation de l'UNESCO sur la science ouverte a été ratifiée à l'unanimité par 193 États membres en 2021.
- Des organisations philanthropiques, telles que le Wellcome Trust, la Fondation Gates et l'Initiative Chan Zuckerberg, considèrent la science ouverte comme un moyen d'augmenter l'impact de leurs investissements dans la recherche.
- Les bailleurs de fonds internationaux se concentrent davantage sur l'accès immédiat aux publications, les données FAIR et les plans de gestion des données, l'infrastructure de soutien et l'évaluation de la recherche.



Contexte canadien

- 2008, Politique de libre accès des IRSC
- 2015, [Politique des trois organismes sur le libre accès aux publications](#)
- 2016, [Déclaration de principes des trois organismes sur la gestion des données numériques](#)
- 2019, déclaration « DORA » - [Les organismes canadiens de financement de la recherche signent la Déclaration de San Francisco sur l'évaluation de la recherche](#)
- 2021, [Politique des trois organismes sur la gestion des données de recherche](#)
- En 2021, [FRQ appuient la science ouverte en joignant la cOAlition S \(Plan S\)](#) et exigera un libre accès immédiat aux publications scientifiques à partir de mars 2023.

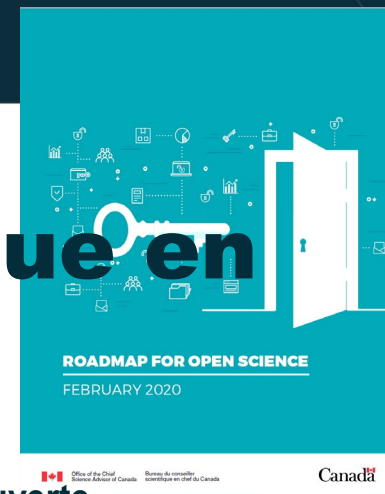
Mandat de la Conseillère scientifique en chef du Canada

- Garantir l'**accès au public** à la science gouvernementale
- Veiller à ce que le gouvernement tienne compte de la science dans ses **décisions**
- Veiller à ce que le gouvernement **appuie** mieux la science canadienne
- Améliorer la fonction de **conseil** scientifique au gouvernement
- **Sensibilisation du public** à la science

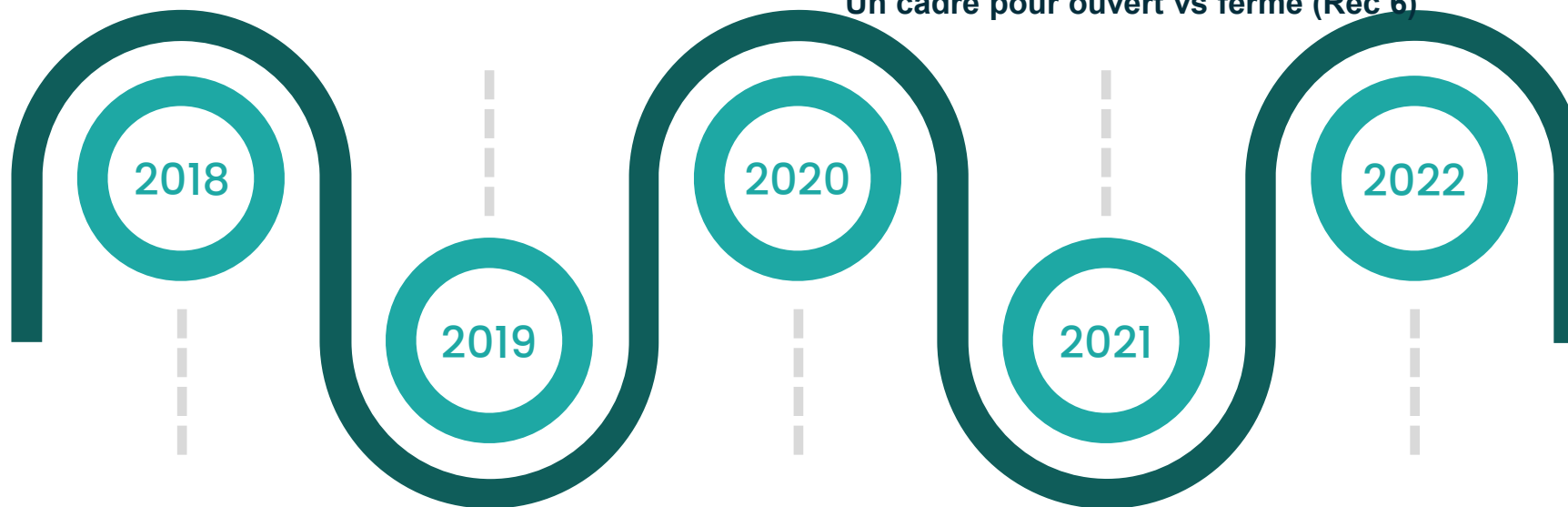
Plus d'informations et des rapports annuels peuvent être trouvés ici:

https://www.ic.gc.ca/eic/site/063.nsf/fra/h_97646.html

Le travail de la conseillère scientifique en chef sur la science ouverte



Comité consultatif sur la science ouverte
Mise en œuvre de la feuille de route : Plans d'action départementaux pour la science ouverte (Rec 3)
Un cadre pour ouvert vs fermé (Rec 6)



BCSC s'engage à créer une feuille de route pour la science ouverte en Plan d'action pour un gouvernement ouvert

Publication ministérielle de la feuille de route pour la science ouverte

Dialogues scientifiques ouverts (Rec 9)
Référentiel pilote pour les départements scientifiques fédéraux



Dialogues sur la science ouverte

Objectifs

- (1) solliciter des suggestions pratiques sur la façon d'en faire plus en matière de la science ouverte au Canada
- (2) examiner la question de la cohérence des politiques de science ouverte entre les bailleurs de fonds nationaux et internationaux

Mise en oeuvre

- Trois réunions avec ~45 chercheurs en début de carrière et chercheurs établis qui ont été sélectionnés en fonction de leur leadership dans leur domaine.
- Rencontre avec les bailleurs de fonds internationaux du Brésil, de l'UE, de la France, de l'Allemagne, du Japon, des États-Unis et du Royaume-Uni.
- Rencontre avec les bailleurs de fonds canadiens, y compris les représentants fédéraux, provinciaux, de fondations et institutionnels.



Dialogues avec les chercheurs

Les chercheurs ont adopté la notion de la science ouverte, mais ont soulevé des défis pratiques et logistiques pour y parvenir :

Facilité du processus (par exemple: dépôts automatisés, rapports et charge administrative réduite) permettrait le respect du libre accès

Les **coûts** associés à la publication en libre accès (jugés prohibitifs pour les chercheurs en début de carrière et pour de nombreux chercheurs) - **dimension d'équité**

La **connaissance des différentes voies** pour atteindre le libre accès, ainsi que la façon d'évaluer la qualité des revues en libre accès

- Le système actuel d'évaluation de la recherche est un obstacle à la réalisation du libre accès.



Dialogues avec les chercheurs

- Les chercheurs en début de carrière ont besoin de soutien pour maximiser l'impact de leurs publications grâce à la publication en libre accès.
- Les chercheurs ont réitéré leur soutien à une approche cohérente pour rendre la recherche financée par l'État au Canada ouvertement accessible.
- La justification de l'harmonisation nationale et internationale a été soulignée puisque de nombreux projets bénéficient de multiples financements et collaborations nationales et internationales.



Dialogues avec les chercheurs

Les chercheurs ont également proposé des solutions :

- À court terme, mettre en place un fonds de libre accès qui couvrirait les APC de manière équitable.
- À plus long terme, redoublez les efforts dans les négociations collectives avec les grands éditeurs pour faire baisser le prix de la publication en libre accès et/ou pour conclure des accords de transformation économique.
- Sensibiliser et guider les chercheurs sur les différentes voies pour parvenir à la publication en libre accès et reconnaître les revues prédatrices.

Dialogues avec les bailleurs de fond



- Le Canada n'est pas un chef de file international en matière de science ouverte, mais pourrait rattraper son retard si des mesures sont prises maintenant.
- Les bailleurs de fonds canadiens (fondations, bailleurs de fonds fédéraux et provinciaux) ont divers ensembles de politiques sur la science ouverte, mais sont ouverts à l'harmonisation de leurs politiques.
- Les paramètres d'évaluation de la recherche doivent être revus parallèlement à l'évolution des tendances en matière de diffusion et d'application des connaissances. Cela nécessite une coopération entre les institutions, les bailleurs de fonds et la communauté de la recherche.

Dialogues avec les bailleurs de fond

- On s'inquiète de la façon dont le libre accès immédiat pourrait affecter financièrement certaines sociétés scientifiques et savantes qui ont des éditeurs internes ; des modèles existent pour atténuer ces impacts.
- Les évaluations actuelles et les classements internationaux des universités sont en partie basés sur le nombre de publications dans des revues de premier plan (souvent pas en libre accès). Cela doit être revu dans le contexte de la science ouverte.

Dialogues avec les bailleurs de fond



Les participants ont également proposé des **solutions** :

- Faire de la publication en libre accès une option simple et attrayante pour les chercheurs est la clé d'une adoption réussie de la science ouverte.
- La science est une entreprise mondiale, et le Canada doit coordonner ses efforts avec ses partenaires internationaux (y compris dans son approche du libre accès et de l'évaluation de la recherche).
- Il est possible d'harmoniser les politiques de la science ouverte entre les bailleurs de fonds de la recherche au Canada, en tenant compte de l'évolution du contexte international.

Principaux points à retenir et qu'est-ce que cela signifie pour les accords transformatifs?

- Les bailleurs de fonds ont eu une conversation de haut niveau sur le libre accès, les accords transformatifs sont probablement trop spécifiques et en aval pour qu'ils réagissent d'une manière ou d'une autre.
- La communauté canadienne de la recherche adopte la publication en libre accès comme moyen d'accroître l'impact et la portée de ses recherches.
- Il y a plusieurs éléments qui doivent être abordés - coût, accès équitable et facilité du processus.
- Les accords transformatifs, lorsqu'elles sont économiques/neutres, répondent à certaines des préoccupations, même s'il faut du temps pour négocier ces accords.



**THANK YOU
MERCI**

